



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ -
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΟΡΓΑΝΩΝ ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 18/30-10-2020 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ**

Αριθ. Απόφασης: 127/2020

Θέμα 2^ο: Παραίτηση ή μη από την άσκηση του ένδικου μέσου κατά της υπ' αρ.108/2020 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών

Σήμερα την 30^η Οκτωβρίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14.00μ.μ η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αρ. 163/29-05-2020 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ, ύστερα από την με αρ.12554/30-10-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, στην επικεφαλής της παράταξης που δεν εξέλεξε μέλος στην Οικονομική Επιτροπή, στην Γενική Γραμματέα του Δήμου Ηράκλειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 και το άρθρο 2 του Ν. 4623/2019, για συζήτηση και λήψη απόφασης στο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής, ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό ισχύει, αφού σε σύνολο 7 μελών παρόντα ήταν 5:

Παρόντες οι :

Όνομα	Επώνυμο	Πατρώνυμο	Αξίωμα	Απόντες οι:
1 Γεώργιος	Κουτσάκης	Αθανάσιος	Πρόεδρος	Δημήτριος Τζήκας
2 Δημήτριος	Χαβαλές	Νικόλαος	Αντιπρόεδρος	Ιερουσαλήμ (Μίμης)
3 Αθανάσιος	Σταυρακάρας	Άγγελος	Μέλος	Πατούσης
4 Μαλαματής	Μπουντράκης	Λάμπρος	Μέλος	Ο οποίος δεν συμμετείχε
5 Κλεάνθης	Κοτσακιαχίδης	Ιωάννης	Μέλος	αν και κλήθηκε νόμιμα

Επίσης στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο υπάλληλος του Δήμου κ. Νικόλαος Καμπούρης για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συν/σης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κατά την εισήγηση του δεύτερου θέματος, έθεσε υπόψη των μελών την υπ' αρ.12519 εισήγηση και την από 30-10-2020 σχετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου οι οποίες έχουν ως εξής:

«Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1, περιπτ. ι' του ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000)ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

και

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ-ΕΚΦΡΑΣΗ ΓΝΩΜΗΣ

Αντικείμενο Γνωμοδότησης: Άσκηση των εκ του νόμου οριζόμενων ενδίκων Μέσων και Βοηθημάτων κατά της υπ αριθμ. 108/2020 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών, Πρωτοδίκη κου Σιβρίδη Φώτιου.

Από το σύνολο των ισχυουσών διατάξεων ιδίως των άρθρων 631, 632, 633, 724 του Κ.Πολ.Δικ. ερμηνευμένων αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, και της επισκόπησης της εκδοθείσας διαταγής πληρωμής, της με αριθμό 130/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ηράκλειας, του από 21-10-2020 συμφωνητικού ρύθμισης αναγνώρισης οφειλής και εγγύησης.

1. Δια της ανωτέρω διαταγής πληρωμής υποχρεώθηκε ο Δήμος Ηράκλειας ως πρωτοφειλέτης να καταβάλλει αλληλεγγύως και σε ολόκληρο στην ΔΕΗ Α.Ε μετά της ΔΕΥΑΗ το επιδικασθέν κατά κεφάλαιο ποσό, μετά των νόμιμων τόκων υπερημερίας από την επομένη επίδοσης της ανωτέρω διαταγής προς πληρωμής και της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης.

2. Την καταβολή του ανωτέρω ποσού (κατά κεφάλαιο και τόκους) εγγυήθηκε ανεπιφύλακτα ο Δήμος Ηράκλειας με τη με αριθμό 130/2020 απόφασή του Δημοτικού του Συμβουλίου ως πρωτοφειλέτης παραιτούμενος κάθε σχετικής ένστασης (διαίρεσης, διζήσεως) του Α.Κ. όπως επίσης εγγυήθηκε και την πιστή τήρηση του από 21-10-2020 ιδιωτικού συμφωνητικού αναγνώρισης-ρύθμισης οφειλής και εγγύησης του υφιστάμενου χρέους μετά των τόκων αυτού.

3. Συνεπώς λόγω της ανεπιφύλακτης αναγνώρισης του χρέους σε συνδυασμό με τους ανεξόφλητους λογαριασμούς της ΔΕΗ Α.Ε., δεν υφίσταται πεδίο αντιδικίας ούτε ως προς την ύπαρξη της οφειλής, ούτε και ως το ύψος των οφειλομένων, με απότοκο σε περίπτωση άσκησης ανακοπής την απόρριψη αυτής και την επικύρωση της διαταγής προς πληρωμή.

4. Ακριβώς λόγω της ανυπαρξίας βάσιμου λόγου ανακοπής, ενδεχόμενη άσκηση αίτησης αναστολής, η οποία εκδικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, κατά μεγάλη πιθανότητα, δεν θα ευδοκιμήσει. Ακόμη και αν ευδοκιμήσει η υπέρ' ης η διαταγή πληρωμής ΔΕΗ ΑΕ δύναται κατ' άρθρο 632 παρ. 3 να λάβει σε βάρος του δήμου τα οριζόμενα στο άρθρο 724 του ίδιου κώδικα ασφαλιστικά μέτρα δηλαδή της εγγραφής προσημείωσης υποθήκης σε δημοτικά ακίνητα και της συντηρητικής κατάσχεσης στα χέρα του δήμου ή τρίτων (π.χ. τραπεζών) για τα επιδικασθέντα ποσά.

Στην τελευταία αυτή περίπτωση, λόγω της ύπαρξης και αναγνώρισης της οφειλής για την οποία εκδόθηκε η διαταγή πληρωμής, δύναται να ευδοκιμήσει μόνο αίτημα περιορισμού της εκτέλεσης σε ορισμένα περιουσιακά στοιχεία του δήμου, επαρκή για την εξασφάλιση της απαίτησης κατ' άρθρο 724 παρ. 2 του Κ.Πολ.Δικ.

6. Δεδομένου ότι η διαταγή πληρωμής αποτελεί εκ του νόμου (άρθρο 631 ΚΠολ και 904 περ. ε) τίτλο εκτελεστό η υπέρ' ης εταιρία, σε περίπτωση μη ευδοκίμησης της αίτησης αναστολής, δύναται να προβεί σε πράξεις εκτέλεσης σε βάρος του Δήμου, μετά την πάροδο 60 ημερών από την επίδοση αυτής, στις οποίες συμπεριλαμβάνεται ακόμη και η κατάσχεση όλων των τραπεζικών λογαριασμών του Δήμου.

7. Εξυπακούεται επίσης ότι λόγω της μη εμπρόθεσμης πληρωμής των λογαριασμών ρεύματος και σε εκτέλεση του υφιστάμενου συμβατικού όρου, δύναται ανά πάσα στιγμή η ΔΕΗ Α.Ε. να διακόψει την παροχή ρεύματος προς τη ΔΕΥΑΗ, υπέρ της οποίας ανέλαβε ο Δήμος ως πρωτοφειλέτης την εξόφληση των οφειλομένων και την πιστή τήρηση του συμφωνητικού ρύθμισης της οφειλής, με ανυπολόγιστες συνέπειες σε βάρος των κατοίκων και των λειτουργούντων επιχειρήσεων, οι οποίες (συνέπειες) τελικά θα καταλογισθούν σε βάρος της δημοτικής επιχείρησης η οποία και θα της επωμισθεί.

III. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Συνακόλουθα λόγω του εκκαθαρισμένου και ληξιπρόθεσμου των απαιτήσεων της ΔΕΗ Α.Ε, της αναγνώρισης αυτών και των λοιπών προαναφερθέντων περιστάσεων όπως προκύπτουν από τα έγγραφα που μου εγχειρίστηκαν αλλά και με βάση τη σχετική νομοθεσία και νομολογία, δεν στοιχειοθετείται λόγος προς άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής κατά της ανωτέρω με αριθμό 108/2020 διαταγής πληρωμής ελλείψει βάσιμου και παραδεκτού λόγου προς ευδοκίμηση αυτών. Η δε άσκηση αυτών, πέραν της επιβάρυνσης του Δήμου με αμοιβές δικηγόρων, τόκους και δικαστικά έξοδα, δεν αποτρέπει τον κίνδυνο επιβολής μέτρων σε βάρος της περιουσίας του δήμου, μέτρων που αν επιβληθούν θα δημιουργήσουν τεράστιο πρόβλημα στην εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία του, ενώ επικρέμεται και η πιθανότητα διακοπής της παροχής ρεύματος προς τη ΔΕΥΑ Η.

Καταληκτικά εκτιμάται ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου η μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής και η εξόφληση των επιδικασθέντων χωρίς αντιδικίες και χωρίς λήψη μέτρων σε βάρος της περιουσίας του δήμου. Πριν από την καταβολή των επιδικασθέντων με την παραπάνω διαταγή πληρωμής στην αιτούσα ΔΕΗ Α.Ε η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Ηράκλειας θα πρέπει να προβεί σε ορθό υπολογισμό των τόκων υπερημερίας επί του συνολικά καταβαλλόμενου ποσού, δεδομένου ότι το ποσό της δικαστικής δαπάνης καταβάλλεται αυτούσιο χωρίς τόκους, και αφού προηγουμένως διενεργηθούν όλες οι νόμιμες κρατήσεις με ιδιαίτερη προσοχή στον συντελεστή ΦΠΑ.

Ηράκλεια 30-10-2020

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρό της, έλαβε υπόψη τις διατάξεις της περίπτωσης ιγ της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με την παρ.1 του Ν.4447/2016, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν.4623/2019, την υπ' αρ. 12519/30-10-2020 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου και την από 30-10-2020 σχετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου.

αποφασίζει ομόφωνα

- Την μη άσκηση του ένδικου μέσου κατά της υπ' αρ.108/2020 Διαταγής Πληρωμής του του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών επειδή ο δήμος θα επιβαρυνθεί με αμοιβές δικηγόρων, τόκους και δικαστικά έξοδα και θα αποτραπεί κίνδυνος επιβολής μέτρων σε βάρος της περιουσίας του δήμου, μέτρων που αν επιβληθούν θα δημιουργήσουν τεράστιο πρόβλημα στην εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία του.
 - Η παρούσα απόφαση να αναρτηθεί στο διαδίκτυο.
- Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 127/2020.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση
Συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Υπογραφή 1

Τα μέλη
της Οικονομικής Επιτροπής

Υπογραφές 4

Ακριβές Απόσπασμα
Ηράκλεια 30-10-2020
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Γεώργιος Κουτσάκης
Δήμαρχος